

Република Србија
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА ПАЛИЛУЛА
Управа градске општине
**Одељење грађевинских
и стамбених послова**
Број: 351-2053/2016
Дана: 22.11.2016. године
Београд, Таковска бр.12
СВ

Одељење грађевинских и стамбених послова Управе градске општине Палилула у Београду, решавајући у поступку обједињене процедуре поводом захтева Леле Скерчевић из Београду, преко пуномоћника Дејана Рашевића из Београда, за издавање Решења о одобрењу за извођења радова на инвестиционом одржавању објекта - замени кровног покривача и др. на делу објекта са нижим кровом, изнад стана бр. 8 (у нивоу поткровља) и заједничког ходника са степеништем, стамбене зграде у ул. Станоја Станојевића бр.8 у Београду, на основу члана 8ђ, а у вези члана 145. Закона о планирању и изградњи ("Сл.гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14), члана 42.-49. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл.гласник РС", бр.23/15), чл. 28. и 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС" бр. 113/15) и члана 210. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Сл.гласник РС", бр. 30/10), **д о н о с и**

З А К Љ У Ч А К

ОДБАЦУЈЕ СЕ у поступку обједињене процедуре захтев Леле Скерчевић из Београду, преко пуномоћника Дејана Рашевића из Београда, за издавање Решења о одобрењу за извођења радова на инвестиционом одржавању објекта - замени кровног покривача и др. на делу објекта са нижим кровом, изнад стана бр. 8 (у нивоу поткровља) и заједничког ходника са степеништем, стамбене зграде у ул. Станоја Станојевића бр.8 у Београду, све на кат. парц. 1138/19 КО Палилула, **због неиспуњених формалних услова за поступање по захтеву.**

О б р а з л о ж е њ е

Лела Скерчевић из Београду, преко пуномоћника Дејана Рашевића из Београда, обратила се овом органузахтевом за издавање Решења о одобрењу за извођења радова на инвестиционом одржавању објекта - замени кровног покривача и др. на делу објекта са нижим кровом, изнад стана бр. 8 (у нивоу поткровља) и заједничког ходника са степеништем, стамбене зграде у ул. Станоја Станојевића бр.8 у Београду, све на кат. парц. 1138/19 КО Палилула.

Именовани је уз захтев овом Одељењу у поступку одлучивања, доставио доле наведену документацију, и то:

Главну свеску и Идејни пројекат (ИДП), под бројем 31/2016 од септембра 2016.год. је израдило предузеће "РИНГ ИНЖИЊЕРИНГ" д.о.о. из Београда, ул. Вишњички венац бр.65/9; Одговорни пројектент је дипл.инж.арх. Борис Ј. Шормаз, дипл.инж.арх., број лиценце 300 D273 06; Архивски пројекат и Урбанистичка дозвола IX-07 Број: 350-872/96 од 13.8.1996.год.;

- Доказ о извршеним уплатама потписаним електронским потписом овлашћеног лица и то: доказ о уплати накнаде за ЦЕОП и доказ о уплати административне таксе РАТ за подношење захтева за издавање употребне дозволе ;

По пријему захтева за издавање одобрења за извођење предметних радова , овај Орган је извршио проверу испуњености формалних услова за поступање по захтеву, сходно чл. 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл.гласник. РС", бр. 113/15), те је у вези одредби наведеног Правилника нашао да нису испуњени услови за поступање по наведеном захтеву, те је потребно поступити по доле наведеним примедбама, и то:

- Приказ графичке документације мора бити исти као у Архивском пројекту (основа поткровља, распоред просторија у стану, цртеж пресека са свим слојевима, висина надзетка, изглед крова, нагиб кровних равни и сл.);

- У текстуалном делу идејног пројекта, користе се два различита **појма**: инвестиционо одржавање објекта и санација крова, па с тим у вези исправити и усагласити све делове документације (санација подразумева замену конструктивних елемената објекта);

- Прегледом архивске документације, уочено је да постоји разлика у приказу цртежа, постојећег и новопроектваног стања. У постојећем стању, у нивоу поткровља, висина надзетка износи $h=1,20\text{м}$, а у Идејном пројекту је приказана повећана висина надзетка, $h=1,20\text{м} + 0,70\text{м}$, а уместо планираних кровних прозора, приказане су баце (радови су **изведени** што је документовано и фотографијама);

- Технички опис је обухватио само замену оштећеног кровног покривача и поправку плафона и поново кречење, а Идејним пројектом је третирана промена кровних равни, формирање баца, измена структуре стана изнад кога се изводе радови на крову, односна дата је другачија "слика" предметних радова;

- Изјава одговорног пројектанта да планирани радови не утичу на стабилност;

- Радови које сте навели у захтеву, техничком опису и Идејном пројектом у потпуности прелазе радове одржавања објекта којим је предвиђено извођење грађевинско-занатских радова, изузев радова на кречењу заједничког ходника у нивоу поткровља који спада у радове на текућем одржавању заједничког дела зграде. Но и у том случају је потребно, обзиром да се ради о заједничком делу зграде, приложити овом органу као правни основ:

- Сагласност више од половине власника станова и других посебних делова у згради за извођење наведених радова уз Одлуку савета станара којом се предметни радови одобравају на инвестиционом одржавању без промене кровне равни.

Имајући у виду наведено у образложењу закључка, нису испуњени формални услови за поступање по поднетом захтеву сходно одредбама чл. 8ђ. ст. 3. Закона о планирању и изградњи, које предвиђају да уколико нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, надлежни орган *закључком одбацује* поднет захтев, док су ставом 4. истог члана прописани рокови и начин отклањања недостатака, сходно којим одредбама се Инвеститор Закључком обавештава да у року од 10 дана од пријема истог, а најкасније у року од 30 дана од дана објављивања закључка на *интернет страни овог органа* www.palilula.org.rs, *отклони утврђене недостатке* и поднесе овом Одељењу усаглашен захтев са горе наведеном документацијом, у ком случају ће се захтев третирати као нов захтев, без обавезе плаћања административне таксе за подношење новог захтева, чиме би се стекли формални услови за поступање по поднетом захтеву и доношење одлуке у овој управној ствари.

Обзиром да се нису стекли услови за поступање по поднетом захтеву инвеститора, овај Орган је применом позитивних законских прописа наведених у преамбули Закључка, донео одлуку као у дипозитиву истог.

Против овог Закључка може се изјавити приговор надлежном Општинском већу, а преко овог органа у року од три дана од дана достављања закључка, таксирана са 440,00 динара републичке административне таксе.

Закључак ће бити објављен на интернет страни овог органа www.palilula.org.rs.

Закључак доставити: Лела Скерчевић из Београду, преко пуномоћника Дејана Рашевића из Београда,, документацији и Писарници.

Самостални стручни сарадник
Слободан Влајић, дипл. правник

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Роса М. Делибашић, дипл. правник